MAI MULŢI BOXERI DE VALOARE LA TOATE CATEGORIILE

Nu de mult a avut loc analiza activității Federației Romîne de Box pe anul 1963. Pentru box, — ca și pentru celelalte sporturi — anul care a trecut a constituit o etapă importantă de pregătire și verificare în vederea J.O. Cinci medalii obținute de boxerii noștri la campionatele europene de la Moscova (4 de bronz și 1 de argint), 3 victorii ale reprezentativei noastre de seniori asupra echipelor R.P. Polone și Scoției, un meci egal cu echipa Italiei, sînt numai cîteva din succesele unei bogate activități competiționale. Au mai fost înregistrate două victorii ale echipei noastre de juniori asupra reprezentativei R.P. Bulgaria, o victorie a echipei de tineret asupra celei a R.S.F. Iugoslavia. Au fost pierdute două întîlniri cu reprezentativele de seniori ale R.P. Polone și Italiei.

Rezultatele obținute în anul 1963 pe linia ridicării calitative a boxului sînt satisfăcătoare în general, dar aceste succese ar fi putut fi și mai mari, pe măsura condițiilor create mișcării noastre sportive și a cerințelor actuale.

Nu putem fi, de pildă mulțumiți de nota distonantă ce se mai manifestă la unele categorii de greutate, unde prezentăm boxeri cu orizont tehnic și tactic limitat, care nu pot contribui la saltul calitativ al boxului nostru. Alături de pugiliști ca C. Ciucă, I. Mihalic, Fl. Pătrașcu, I. Monea, posesori ai unui stil tehnic, vedem de mai mulți ani în lotul republican pe H. Löw, V. Badea, St. Cojan, V. Mariuțan, boxeri care practică un box confuz, dezordonat, unilateral, fără o orientare tactică corespunzătoare. Faptul că astfel de boxeri, cu toate lipsurile lor, au fost totuși menținuți în echipa reprezentativă, denotă o slabă preocupare pentru creșterea elementelor tinere și promovarea lor în lotul republican.

Boxeri care erau total necorespunzători din punct de vedere al pregătirii au fost menținuți în lot și chiar în echipa reprezentativă, așa cum a fost cazul lui A. Olteanu și H. Löw, deși existau alții mai în formă. Antrenorii lotului au dat dovadă de conservatorism și nu au promovat elemente noi, de valoare, din afara loturilor. Aceasta — probabil — pentru a nu ieși la iveală faptul că membrii lotului sînt în scădere de formă, datorită unei pregătiri necorespunzătoare și că Federația Romînă de Box nu a luat măsurile care se impuneau.

Munca antrenorilor lotului n-a fost îndrumată cu suficientă exigență, antrenorii nu au fost controlați la timp și ca urmare a muncii lor nesatisfăcătoare, componenții lotului s-au comportat slab în întîlnirea cu echipa Italiei, pierzînd pe teren propriu.

Boxerii din lot s-au dovedit insuficient pregătiți și în finala campionatului republican individual, mulți dintre ei au fost depășiți de adversari care nu s-au bucurat de condiții similare de pregătire.

Biroul Federației romîne de box n-a analizat temeinic cauzele care au generat aceste lipsuri ci, dimpotrivă, a căutat să le justifice. În darea de seamă a federației au fost supraapreciate victorii ușoare, ca acelea obținute în turneul internațional de la București, sau asupra echipei Scoției.

Există categorii de greutate (muscă, semiușoară, mijlocie și grea) unde între „titularul" categoriei și următorul este o mare diferență de valoare, fapt care duce la imposibilitatea înlocuirii titularului în caz de indisponibilitate. Un alt aspect negativ este autoliniștirea „titularului" care, deși pe plan internațional nu are o valoare ridicată, fiind cel mai bun în țară nu mai muncește corespunzător pentru creșterea valorii sale sportive.

Lipsa de înlocuitor la mai multe categorii, cît și absența unui număr mare de boxeri care să ne poată reprezenta corespunzător în întîlnirile internaționale, sînt consecințe ale insuficientei munci desfășurate în cadrul secțiilor cluburilor și asociațiilor.

Inexistența unor elemente de valoare la mai multe categorii se datorează și felului cum se lucrează în unele centre din țară ca Brăila, Galați, Ploiești, Reșița, Constanța, Iași. Aceste centre pugilistice cu tradiție, care cu ani în urmă erau principalele furnizoare de elemente de valoare pentru lotul republican, desfășoară de mai multă vreme o activitate necorespunzătoare. Dintre aceste centre pugilistice importante, unde sportul cu mănuși se bucură de multă popularitate, unele n-au prezentat la finalele campionatului individual de box nici măcar un reprezentant, iar acele elemente care au ajuns pînă la București în cadrul campionatului, au fost de o valoare discutabilă. Se pune firesc un semn de întrebare. Ce fac antrenorii și secțiile din aceste orașe? Ce fac comisiile locale de box? Dar consiliile regionale UCFS? Și, în concluzie, ce a făcut biroul Federației Romîne de box pentru a îmbunătăți activitatea centrelor?

La Galați, de pildă, între antrenorii din localitate (Gh. Marinescu și M. Casacopulos) au avut loc neînțelegeri, care au frînat activitatea pugilistică în acest centru cu veche tradiție. Comisia locală de box a tolerat această situație și nu a luat măsuri pentru înlăturarea neajunsurilor. Antrenorul M. Casacopulos n-a fost ajutat suficient de comisia locală de box ci, dimpotrivă.

O situație asemănătoare se prezintă și la Reșița, unde antrenorii Petre Pop, Vasile Secoșan și M. Gherghina, în loc să colaboreze între ei, au dat naștere la discuții neprincipiale care au creat disensiuni și au avut drept consecință o slăbire a disciplinei elevilor lor și îndepărtarea de la acest sport.

Activitatea antrenorilor C. Dobrescu și P. Baltă, la Brăila, nu este pe măsura posibilităților. Elevii lor, I. Covaci și P. Covaliov, care au participat la finala campionatului individual, deși posedă calități fizice deosebite, s-au prezentat deficitari la capitolul tehnică.

Cei doi antrenori de la Ploiești, Gh. Popescu, și I. Mihăilescu, au dus în ultimii ani o activitate ștearsă. De mulți ani n-am mai văzut la finalele campionatului republican nici măcar un elev al lor! Este cu atît mai regretabil, cu cît cu ani în urmă, la Ploiești au ieșit mai multe titluri de campioni republicani.

La Iași, activitatea pugilistică s-a stins aproape complet. Cei doi antrenori, N. Florescu și I. Matiaș, prin activitatea lor slabă nu-și justifică calificarea și nici salariul.

Comisiile de box din aceste localități nu s-au preocupat de activitatea secțiilor de care răspund și n-au contribuit la dezvoltarea sportului cu mănuși, așa cum era de așteptat. Ei n-au analizat activitatea antrenorilor respectivi și nu i-au tras la răspundere pe aceștia pentru munca insuficientă depusă în cadrul secțiilor.

Nici consiliile regionale UCFS n-au luat măsurile necesare ci au tolerat aceste situații.

Biroul Federației Romîne de Box n-a controlat activitatea comisiilor locale și a secțiilor din orașele cu tradiție și nu le-a sprijinit îndeajuns. Membrii biroului federal și-au desfășurat activitatea mai mult în Capitală și nici aci, pe măsura posibilităților. De aici decurge în mod firesc lipsa de elemente de valoare la nivelul lotului republican, la mai multe categorii.

Biroul F.R. Box n-a reușit ca printr-o analiză temeinică și făcută la timp să lichideze unele lipsuri care persistă chiar în cadrul secțiilor din București. Secția de box a clubului sportiv Steaua, de pildă, nu dă în ultima vreme rezultate pe măsura posibilităților și condițiilor pe care le are. Această secție nu se ocupă suficient de recrutarea de noi elemente de perspectivă. Așa se explică faptul că la finala campionatului pe echipe al R.P.R. clubul Steaua a prezentat la categoriile cocoș și pană boxeri ca N. Mîndreanu și E. Cișmaș, care, la vîrsta de 32 de ani, continuă să fie singurii reprezentanți ai clubului la aceste categorii.

De ce tinerii boxeri recrutați la clubul Steaua nu cresc în valoare în perioada în care activează în această secție? Răspundeți, tovarăși antrenori!

Antrenorul acestei secții, Gh. Fiat, n-a fost tras la răspundere de către colegiul de antrenori al federației de specialitate. Nici conducerea clubului Steaua n-a luat măsurile ce se impuneau. De ce au permis situația ca un boxer de valoarea lui Gh. Negrea să nu se mai pregătească corespunzător și din această cauză să înceteze activitatea pugilistică înainte de vreme? Ce măsuri a luat pe această linie biroul Federației Romîne de Box?

Clubul sportiv Rapid, unde au activat în acest an antrenorii Gh. Lungu și Luca Romano, nu are decît 4—5 boxeri cu categoria I de clasificare, iar în finala acestui campionat nu s-a calificat decît unul singur (Ștefan Ispas). Și nu acesta este potențialul de muncă al celor doi antrenori, nici al secției de box a clubului sportiv Rapid.

De asemenea, clubul sportiv Metalul (antrenor I. Stoianovici), din a cărui secție au fost recrutate an de an elemente de valoare pentru lotul republican, a avut în acest an o activitate necorespunzătoare, în special, pe linia ridicării calitative a boxului.

În secția de box a clubului sportiv Unirea, (antrenor Mielu Doculescu) deși activează un număr mare de boxeri, rezultatele de valoare întîrzie să apară.

De asemenea, secția de box din cadrul asociației sportive Semănătoarea nu este suficient sprijinită de conducerea asociației și nici de Biroul Federației Romîne de Box.

Numai întărind activitatea în cadrul secțiilor de box, vom putea avea un număr mai mare de boxeri de valoare ridicată, din rîndul cărora să se selecționeze componenții echipei reprezentative.

★

În planul de măsuri pentru anul 1964, adoptat în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței lărgite a biroului Federației Romîne de Box, s-au înscris o serie de măsuri menite să îmbunătățească simțitor activitatea pugilistică la noi în țară.

Întărirea și dezvoltarea continuă a secțiilor — măsură de bază înscrisă în planul de activitate pe 1964 — va duce la eliminarea principalei deficiențe — lipsa unui mare număr de boxeri de valoare apropiată la toate categoriile de greutate.

Pentru aceasta, Biroul F.R.B. va trebui să controleze sistematic activitatea secțiilor de box din toate centrele pugilistice din țară și să dea un ajutor mai substanțial acestora.

Vor trebui organizate instructaje și lecții model cu antrenorii acestor secții, pentru a le împrospăta cunoștințele, pentru a le lărgi orizontul și astfel să-și orienteze elevii spre un box mai tehnic, modern, eficace.

Va trebui acordată atenție deosebită pregătirii boxerilor la categoriile de greutate la care nu avem elemente corespunzătoare. De asemenea, în scopul continuității pregătirii și selecționării de noi elemente de valoare pentru loturile republicane, vor trebui organizate, în afara competițiilor prevăzute în calendarul competițional, turnee pe categorii de greutate și gale de selecție, în special la categoriile la care sîntem deficitari.

Timpul care ne mai desparte de J.O. de la Tokio este suficient pentru a remedia lipsurile constatate, în așa fel încît boxerii care ne vor reprezenta la Tokio să fie în cea mai bună formă, capabili să aducă patriei noi succese de prestigiu. Este necesară o mai bună mobilizare a tuturor forțelor, o mai mare concentrare a eforturilor colective, o muncă de îndrumare și control mai temeinică, pentru îmbunătățirea activității pugilistice la noi în țară.

Avem tineri talentați, antrenori pricepuți și condiții optime, pentru a asigura succesul boxului, al sportului romînesc, la Tokio.

Doar tir și popice! De ce?

(Urmare din pag. 1)

prinderea, doar 80 sînt membri ai asociației sportive. Aceasta arată slaba preocupare a consiliului în ceea ce privește primirea de noi membri în UCFS. Dar să vorbim numai de cei 80 de membri ai asociației. Dacă consiliul asociației sportive s-ar îngriji ca ***măcar de la aceștia să încaseze la timp cotizațiile, atunci problema veniturilor ar fi cît de cît rezolvată.*** **Darea de seamă trece însă ușor peste această importantă problemă, arătînd că** ***„am avut și lipsuri în ceea ce privește încasarea la timp a cotizațiilor și creșterea numărului de membri UCFS, lucru de care trebuie să ținem cont pe viitor".*** **Darea de seamă nu a arătat însă că anul trecut consiliul asociației trebuia să încaseze aproximativ 1000 lei și nu a realizat decît 360 lei, nu a vorbit despre măsurile și metodele pe care le va folosi consiliul asociației pentru încasarea la timp și de la toți membrii, a cotizației sportive. Așa nu se poate face treabă. Și acest lucru trebuie să dea de gîndit asociației sportive cît și consiliului clubului orășenesc.**

HANDBAL

În „CUPA SPORTUL POPULAR"

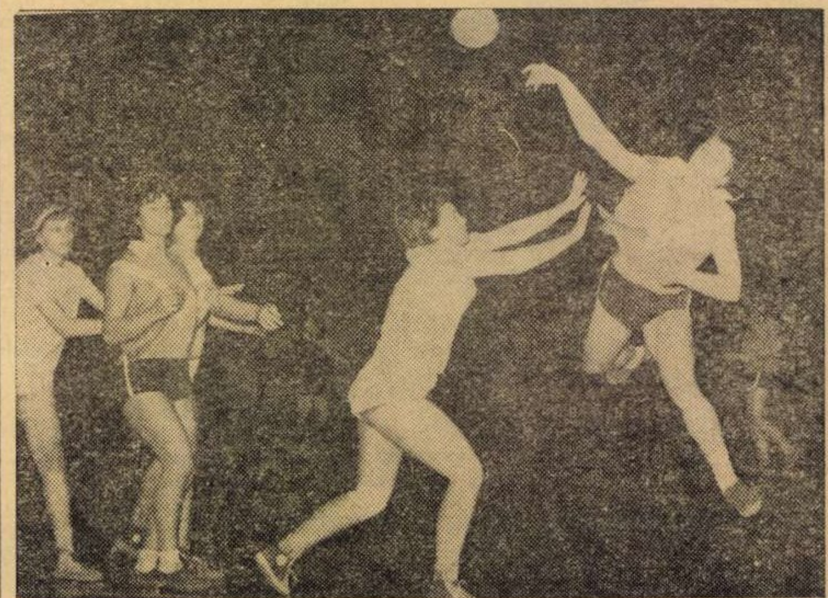
Timișoara, Ploiești și Cluj și-au desemnat echipele

Pe rînd, centrele care au organizat prima fază a tradiționalei competiții pentru juniori și junioare „CUPA SPORTUL POPULAR", încep să-și desemneze echipele care le vor reprezenta în etapa următoare. Partidele viitoare se vor disputa sistem eliminatoriu, deci vor fi decisive pentru calificarea în turneul final. Iată ultimele vești primite din diferite centre.

TIMIȘOARA. — La finala — masculină — pe regiune au participat trei echipe: C. S. M. Reșița — cîștigătoarea grupei Reșița — și primele două clasate la Timișoara, S.S.E. și C.S.S. Banatul. Reșițenii, avînd o echipă foarte bună, au cîștigat detașat finala, terminînd — neînvinși — pe primul loc. Rezultatele: S.S.E. — C.S.S. Banatul 27—14 (13—5), C.S.M. Reșița — S.S.E. 18—15 (12—10) și C.S.M. — C.S.S. Banatul 39—5 (18—2). Clasamentul: 1. C.S.M. 4 p; 2. S.S.E. 2 p.; 3. C.S.S. Banatul 0 p. *(L. Makai, coresp.).*

PLOIEȘTI. — Prima etapă a „Cupei Sportul popular" s-a încheiat cu victoria finală a echipelor Știința Vălenii de Munte (la junioare) și Rafinăria Teleajen (la juniori). Prima — antrenată de prof. Viorel Popescu — a repurtat cu acest prilej un succes deosebit de frumos, datorită modului cum s-a pregătit și a valorii majorității jucătoarelor. La băieți s-a înregistrat o surpriză: este pentru prima dată, în ultimii ani, cînd S.S.E. nu se califică pentru faza intercentre. De data aceasta va merge mai departe Rafinăria Teleajen (antrenor D. Lupescu), care a confirmat astfel performanța din toamnă (cucerirea titlului regional). *(M. Popescu și Gh. Alexandrescu, coresp.).*

CLUJ. — Învingînd în finală pe Știința Babeș-Bolyai cu 29—14 (15—8), C.S.S. (antrenor E. Fehervari) a ocupat primul loc la juniori, cîștigînd astfel dreptul de a reprezenta orașul în faza interregională. La junioare, meciul decisiv s-a disputat între Știința (antrenor T. Rusu) și S.S.E. (antrenor M. Pivaru), terminîndu-se la egalitate: 8—8 (3—4). Avînd un golaveraj mai bun, Știința a ocupat primul loc. *(P. Radvani-coresp.).*



Luni, echipa Confecția a reușit un joc bun și a obținut o victorie clară asupra formației Progresul, cu 10—4. În fotografie o fază din această partidă: în atac, jucătoarele Confecției

Foto: T. Roibu

BASCHET

Știința Cluj, Dinamo București și Dinamo Oradea învingătoare în ultimele meciuri restante din campionatul masculin

● **CLUJ** (prin telefon). Marți s-a desfășurat în localitate meciul restant dintre *Știința* și *Steagul roșu Brașov*. Studenții au jucat foarte bine în atac, cîștigînd cu scorul de 100—69 (48—25). Preocupați, însă, de a marca cît mai multe puncte, jucătorii clujeni au neglijat de multe ori apărarea, fapt care explică numărul mare de puncte realizat de brașoveni. Bun arbitrajul cuplului orădean *Fl. Andor* — *Gh. Dutca*. *(P. Radvany* — coresp.).

● **ORADEA** (prin telefon). Partida din etapa a V-a dintre *Dinamo* și *Rapid București* a oferit publicului local, marți seară, un joc interesant, mult aplaudat. Dinamoviștii au cîștigat — este drept, cu multe emoții — cu scorul de 58—53 (33—27), rămînînd neînvinși pe teren propriu.

Formația feroviară a condus în prima repriză pînă în min. 15, cînd gazdele au reușit să egaleze (22—22) și, apoi, să mențină pînă la pauză un avantaj de cîteva puncte. În repriza secundă, inițiativa a aparținut tot oaspeților, care jucînd mai organizat în atac au creat multe probleme dificile apărării dinamoviste. De-abia în min. 39, *Dolhan* a reușit să readucă conducerea echipei sale (52—51). Pînă la sfîrșitul meciului, dinamoviștii au mai marcat 6 puncte față de cele două înscrise de Rapid și fluierul final al arbitrilor *I. Deak* și *V. Kadar* (Tg. Mureș) — care au condus corect — a consfințit victoria meritată a gazdelor. *(P. Lörincz* și *Al. Jilău* — coresp.)

● **GALAȚI** (prin telefon). Miercuri seară, formația bucureșteană *Dinamo* a întrecut cu scorul de 73—71 (37—32) echipa locală *Siderurgistul*, într-un joc contînd pentru etapa a VIII-a a campionatului republican. Meciul a fost de un nivel tehnic scăzut. Dinamoviștii au cîștigat datorită unei mai bune precizii în aruncările de la semidistanță. *(S. Constantinescu-coresp.)*

● *Mîine seară, de la ora 21, sala Floreasca din Capitală va găzdui partida restantă dintre Voința București și Mureșul Tg. Mureș din cadrul campionatului republican feminin, seria I.*

★

● În zilele de 27 și 28 ianuarie, F.R. Baschet organizează în București o consfătuire cu toți antrenorii echipelor feminine din categoria A. Discuțiile vor fi purtate pe marginea primei părți a actualului campionat.

PATINAJ

CONCURSUL MICILOR PATINATORI ARTISTICI

(Urmare din pag. 1)

Ieri după amiază și-au continuat întrecerile sportivii din categoria 7—8 ani. Aceștia și-au prezentat repertoriul la „libere". Cu un program variat, din care nu a lipsit „cadetul", piruetele, „cumpăna" și alte exerciții deosebit de spectaculoase, GH. FAZEKAȘ (Unirea) a cucerit primul loc în clasamentul general, cu 112,3 p urmat — în ordine — de A. Jeleo (Steaua) 98,7 p. și G. Dobrescu (Unirea) 96,3 p. Dintre fete o frumoasă impresie au lăsat CARMEN STEGĂRESCU (Unirea), Elisabeta Pistrui (S.S.E. 2) și Anca Tănase (Steaua) care, de altfel, au și ocupat în această ordine primele trei locuri în clasamentul general.

Tot miercuri au intrat în concurs și patinatorii din categoria 9—10 ani. Cea mai mare precizie în executarea figurilor de școală a dovedit-o Paul Grecu (Unirea), care a totalizat 130,1 p. urmat în clasament de F. David (Unirea) 125,7 p și C. Gelețu (Dinamo) 108,6 etc. Întrecerile continuă azi de la ora 15.

TR. IOANIȚESCU